



Данните са заличени на
основание чл.36 а, ал.3
от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

Г-Н НИКОЛА БЕЛИШКИ

КМЕТ НА ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ

07.08.2020г.

ПРОТОКОЛ

(съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП)

от дейността на комисията, назначена със Заповед № 266 от 13.05.2020 г. на Никола Иванов Белишки – Кмет на община Панагюрище за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: „**Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Панагюрище в изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.039-0004 „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Многофамилни жилищни сгради с идентификатори 55302.501.4600.1, 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 – ул. „Георги Бенковски“ №96, бл.6 , ул. „Делчо Спасов „ бл.7 и бл.8“, Обособена позиция № 2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадистилова“ № 18, гр. Панагюрище, открита с Решение № 5 от 04.03.2020 г. на Кмета на община Панагюрище, с уникален номер в РОП на АОП 00564-2020-0002, в състав:**

Председател: Елка Кирилова Спасова – юрист, външен експерт

Членове:

1. Дин Ахмед Онбаши – външен експерт;
2. инж. Юлиана Дандова – външен експерт;
3. Мария Иванова Станкова – магистър, корпоративни финанси, н-к отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“, ръководител проект;
4. арх. Никола Панчов Бояджиев – старши експерт „АУТТА“, магистър – архитект, технически експерт по проекта.

I. Участници в процедурата

До 17:30 часа на 12.05.2020 год. са постъпили 10 броя оферти за участие в „публичното състезание“, а именно:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник	Обособена позиция
1.	ОПЕП-918/ 26.03.2020 год., 10:27 ч.	„Астрал инженеринг“ ООД	ОП 1 и ОП 2
2.	ОПЕП-919/ 26.03.2020 год., 10:29 ч.	„Унистрой експерт“ ЕООД	ОП 2
3.	ОПЕП-920/ 26.03.2020 год., 10:31 ч.	„Пи Ес Пи“ ЕООД	ОП 1
4.	ОПЕП-922/ 27.03.2020 год., 10:47 ч.	„Саграда“ ООД	ОП 2

5.	ОПЕП-923/ 27.03.2020 год., 10:55 ч.	„Церб билд“ ЕООД	ОП 1 и ОП 2
6.	ОПЕП-924/ 27.03.2020 год.,10:57 ч.	„Еврокорект Бул“ ЕООД	ОП 1
7.	ОПЕП-925/ 27.03.2020 год., 11:05 ч.	„Делчев инженеринг“ ЕООД	ОП 1 и ОП 2
8.	ОПЕП-926/ 27.03.2020 год., 13:07 ч.	„Сетатех“ ЕООД	ОП 1
9.	ОПЕП-927/ 27.03.2020 год., 13:13 ч.	„Бау систем“ ООД	ОП 1
10.	ОПЕП-928/ 27.03.2020 год., 13:14 ч.	„Бау систем“ ООД	ОП 2

II. Предложение за отстраняване на участници заедно със съответните мотиви:

1. Участник № 2 „Унистрой експерт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-919/ 26.03.2020 год., за ОП 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото НЕ отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

1.1. В представения линеен график, участникът стартира етап III – Строителство с дейност *Подготовка на строителната площадка и организация на строителния процес*, но **липсва/не е посочен** ден/и за подписване на акт.обр. 2 за откриване на строителната площадка. В Строителната програма, стр. 51, участникът е посочил, че: *Възнамерява да започне изпълнението на СМР, веднага след подписване на Протокол обр. 2 и да изпълни строително-монтажните работи за срок от 75 календарни дни... В техническото предложение Образец 3, участникът е оферирал „Срок за изпълнение на СМР: 75 календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.....“* Освен това, в линейния график, участникът приключва етап III – Строителство с дейност *Организация на гаранционното поддържане на обекта, за срок от 5 години*, но **липсва/не е посочен** ден/и за подписване на акт.обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа, с което изтича срока за изпълнение на СМР. В Строителната програма, стр. 78, участникът е посочил, че: *След завършване на строежа, Изпълнителят изпраща писмено уведомление за съставяне на Констативен акт образец № 15...резултат от изпълнение на дейността...Предадена и одобрена документация и издаден акт 15.* В техническото предложение Образец 3, участникът е оферирал „Срок за изпълнение на СМР: 75 календарни дни от датата на подписване и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.“ Тоест, Линейният график не отразява началната и крайна дата за изпълнение на строителството на обекта. Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя **не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга**, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

1.2. В Линейният график не са посочени човешките ресурси – експертен и/или изпълнителски състав, включително и брой на същите, които ще бъдат необходими за изпълнение на дейностите, каквото е изискването на възложителя в **т. 3 Съдържание на**

офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

1.3. В Линейният график не са отбелязани дни с неблагоприятни климатични условия, а същевременно на стр. 56-57, от Строителната програма, са отбелязани строителните работи, които ще се изпълняват при наличие на неблагоприятни климатични условия, поради което може да се изведе несъответствие между отделните части на офертата, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя **не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга,** ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Унистрой експерт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-919/ 26.03.2020 год. да **бъде отстранен** от участие в процедурата за втора обособена позиция.

2. Участник № 3 „Пи Ес Пи“ ЕООД/„Пи Ес Пи“ ЕАД – ново наименование, с оферта вх. № ОПЕП-920/ 26.03.2020 год., за ОП 1

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатира, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

2.1. След обстоен анализ на предложението на участника, комисията установи, че раздел **II Изпълнение на проектантската задача**, от Строителната програма не е съобразена със съдържанието на техническата спецификация, за първа обособена позиция. От стр. 5 до стр. 20 от Техническата спецификация, възложителят е обособил раздел **IV. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА РАБОТЕН ПРОЕКТ**, където е описал обхвата на отделните проектни части, като всяка една от тях съдържа задължителните и препоръчителни мерки от докладите за енергийно и конструктивно обследване на обекта. В строителната си програма, от стр. 12 до стр. 18, участникът е описал съдържанието на проекта в отделните части, като по част „Архитектурна“ е описал и обхвата, тоест задължителните мерки, съгласно техническата спецификация на възложителя и докладите от обследванията. Относно изготвянето на останалите проектни части, участникът се е ограничил единствено до представяне на задължителното съдържание, а именно: обяснителна записка, чертежи, детайли и нормативни документи, но за същите не е посочен обхватът на отделните части, включващ както задължителните мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда, съгласно действащата нормативна уредба, така и предвидените енергоспестяващи мерки. В **РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, Папка № 2 „ОФЕРТА“** Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията за участие, възложителят е изискал от участниците да **посочат всички дейности необходими за изпълнение на проектирането и упражняването авторския надзор, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба,** освен това в спецификацията на възложителя изрично е посочено, че **Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда**

съгласно действащата нормативна уредба. Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност), които водят до съответствие на сградата с нормативните изисквания за енергийна ефективност - клас на енергопотребление „В“.

2.2. На следващо място, комисията установи противоречие между отделните части на техническото предложение на участника. На стр. 83 от Строителната програма, участникът е описал строително-монтажните работи, които могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работният процес, а именно: *Подмяна на лампи, Подмяна на ел. инсталации, Монтаж на врати към сутерените, Отстраняване на авариралите ВиК мрежи и др.*, същевременно в Линейният календарен график, участникът е отбелязал, че между 94-ия и 99 – ия ден, непосредствено преди подписване на Акт обр. 15, е Предвиден неработен срок за период с лоши атмосферни условия, за който липсва отбелязване на работна ръка и механизация. Предвид това, комисията може да изведе несъответствие в представената информация, относно предвидения период с неблагоприятни климатични условия. На първо място, участникът се е съобразил с изискването на възложителя, в строителната програма, да опише дейности, които ще могат да бъдат изпълнявани при наличие на неблагоприятни климатични условия, с цел да не се прекъсва работният процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, а същевременно в графика тези дни са отбелязани като неработни и липсва предвиден ресурс за тяхното изпълнение, в периода на лоши атмосферни условия. На следващо място, дните с неблагоприятни климатични условия са предвидени след приключване на строителството, а именно, непосредствено преди подписване на Акт Обр. 15, а не по време на строителството, както е посочено в Строителната програма, че при неблагоприятни климатични условия се предвижда работа на закрито, с цел да не се прекъсва работният процес. Съгласно РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията, Участник, на който отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в строителната програма и линейният календарен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Пи Ес Пи“ ЕООД, „Пи Ес Пи“ ЕАД – ново наименование, не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Пи Ес Пи“ ЕООД, „Пи Ес Пи“ ЕАД – ново наименование, с оферта вх. № ОПЕП-920/ 26.03.2020 год. да бъде отстранен от участие в процедурата за първа обособена позиция.

3. Участник № 4 „Саграда“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-922/ 27.03.2020 год., за ОП 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото НЕ отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

3.1. Комисията установи, че в представеният Линейният календарен график, в лявата (таблична) част и в дясната (графична) част, участникът е посочил, че ще изпълни обекта за срок от 130 календарни дни, което не съответства на предложеният срок за изпълнение в

образец № 3 Техническо предложение за изпълнение на поръчката, където е оферирал общ срок за изпълнение на обекта 100 календарни дни. След обстоен преглед на графика, комисията установи, че посоченото несъответствие е в резултат на предвидените, от участника 30 календарни дни, за съгласуване на проекта, между 26-ти и 55-ти ден. В тази връзка следва да се отбележи, че в **РАЗДЕЛ I. ОБЩА ЧАСТ т. 4 СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** от Документацията за участие, възложителят е посочил, че Процедурите по съгласуване и одобряване на РИП са задължение на Възложителя.... Срокът на договора спира да тече за периода от предаване на РИП и приемането му без забележки от Възложителя до откриването на строителната площадка. Предвид направените констатации, комисията счита, че участникът не се е съобразил с изискванията на възложителя и е представил оферта, в която отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга. Съгласно **РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ**, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията за участие, възложителят отстранява от участие в процедурата, участник за когото е налице несъответствие между отделните части на офертата.

3.2. След обстоен анализ на предложението на участника, комисията установи, че раздел **II Организация за изпълнение на проектирането и строителството**, от Строителната програма не е съобразена със съдържанието на техническата спецификация, за втора обособена позиция. От стр. 6 до стр. 18 от Техническата спецификация, възложителят е обособил раздел **IV. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА РАБОТЕН ПРОЕКТ**, където е описал обхвата на отделните проектни части, като всяка една от тях съдържа задължителните и препоръчителни мерки от докладите за енергийно и конструктивно обследване на обекта. В строителната си програма, от стр. 10 до стр. 14, участникът е описал съдържанието на проекта в отделните части, където се е ограничил единствено до представяне на задължителното съдържание, а именно: обяснителна записка, чертежи, детайли и нормативни документи, но за същите не е посочен обхватът на отделните части, включващ както задължителните мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба, така и предвидените енергоспестяващи мерки. В **РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ**, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията за участие, възложителят е изискал от участниците да посочат всички дейности необходими за изпълнение на проектирането и упражняването авторския надзор, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба, освен това в спецификацията на възложителя изрично е посочено, че Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба. Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност), които водят до съответствие на сградата с нормативните изисквания за енергийна ефективност - клас на енергопотребление „В“.

3.3. На следващо място, комисията установи противоречие между отделните части на техническото предложение на участника. На стр. 123 от Строителната програма, участникът е описал строително-монтажните работи, които могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работният процес, а именно: *Както е видно от графика, дейностите, зависещи от климатичните условия (работа по фасади, покрив, подмяна на дограма) са в началото на изпълнение на СМР. Ако в този период възникнат неподходящи метеорологични условия за работа на открито, се предвижда изтегляне на вътрешните ремонтни работи в по-ранен етап. Дейности като възстановяване на повредена стоманобетонена колона, полагане на*

топлоизолация по тавани на приобщиени тераси, полагане на теплоизолация по таван на сутерен, подмяна на хранващи линии към апартаментни табла, оборудване на водомерен възел, подмяна на вертикални и хоризонтални водопроводни и канализационни клонове и др., същевременно в Линейният календарен график, участникът е отбелязал, че между 125-ия и 127 –ия ден, непосредствено преди подписване на Акт обр. 15 – 130-ия ден, е Предвиден неработен срок за период с лоши атмосферни условия, за който липсва отбелязване на работна ръка и механизация. Предвид това, комисията може да изведе несъответствие в представената информация относно предвидения период с неблагоприятни климатични условия. На първо място, участникът се е съобразил с изискването на възложителя да опише дейности, които ще могат да бъдат изпълнявани при наличие на неблагоприятни климатични условия, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, а същевременно в графика тези дни са отбелязани като неработни и липсва предвиден ресурс за тяхното изпълнение, в периода на лоши атмосферни условия. На следващо място, дните с неблагоприятни климатични условия са предвидени след приключване на строителството, а именно, непосредствено преди подписване на Акт Обр. 15, а не по време на строителството, както е посочено в Строителната програма, че при неблагоприятни климатични условия се предвижда работа на закрито, с цел да не се прекъсва работния процес. Съгласно РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията, Участник, на който отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в строителната програма и линейният календарен график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Саграда“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Саграда“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-922/ 27.03.2020 год. да бъде отстранен от участие в процедурата за втора обособена позиция.

4. Участник № 5 „Церб билд“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-923/ 27.03.2020 год., за ОП 1 и 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото НЕ отговаря на предварително обявените условия, за ОП 1, като излага следните мотиви:

4.1. Комисията установи, че в Строителната програма, участникът не е представил/липсва: ... Описание на мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

4.2. В линейния график не са отбелязани поддействиите по проектиране, съгласно Техническата спецификация, Доклада от извършено обследване за енергийната ефективност

на сградата, Доклада за техническо обследване на сградата, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

4.3. Линейният график не е изготвен в календарни дни, не са отбелязани дни с неблагоприятни климатични условия и техническите ресурси, респективно механизация и строителни инструменти, необходими за изпълнение на обекта, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

4.4. В представения линеен график, участникът е отбелязал дейност *Подготовка, мобилизация и временно строителство след подписване на Акт обр. 2*, но **липсва/не е посочен** ден/и за подписване на акт.обр.2. В Строителната програма, стр. 107, участникът е посочил, че: *Фаза 2 на строителството започва с получаване на Разрешение за строеж, съставяне и подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка, с което започва да тече срока за изпълнение на строителството. В техническото предложение Образец 3 е оферирал „Срок за изпълнение на СМР: 75 календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.....“* Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя **не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга**, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в строителната програма и линейният график, в офертата на участника, не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Церб билд“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Церб билд“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-923/ 27.03.2020 год. да **бъде отстранен** от участие в процедурата, за първа обособена позиция.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, за **ОП 2**, като излага следните мотиви:

4.5. Членовете на комисията установиха, че в Строителната програма, участникът **не е представил/липсва:** ... Описание на **мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

4.6. В линейния график не са отбелязани поддейностите по проектиране, съгласно Техническата спецификация, Доклада от извършено обследване за енергийната ефективност на сградата, Доклада за техническо обследване на сградата, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

4.7. Линейният график не е изготвен в календарни дни, не са отбелязани дни с неблагоприятни климатични условия и техническите ресурси, респективно механизация и строителни инструменти, необходими за изпълнение на обекта, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

4.8. В представения линеен график, участникът е отбелязал дейност Подготовка, мобилизация и временно строителство след подписване на Акт обр. 2, но **липсва/не е посочен ден/и за подписване на акт.обр.2.** В Строителната програма, стр. 107, участникът е посочил, че: Фаза 2 на строителството започва с получаване на Разрешение за строеж, съставяне и подписване на Протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка, с което започва да тече срока за изпълнение на строителството. В техническото предложение Образец 3 е оферирал „Срок за изпълнение на СМР: 75 календарни дни от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г.....“

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя **не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга,** ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в строителната програма и линейният график, в офертата на участника, не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Членовете на комисията правят обоснован извод, че офертата на участника, „Церб билд“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Церб билд“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-923/ 27.03.2020 год. **да бъде отстранен** от участие в процедурата, за втора обособена позиция.

5. Участник № 6 „Еврокорект Бул“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-924/ 27.03.2020 год., за ОП 1.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатира, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

5.1. В съдържанието на проектните части участникът предвижда да изпълни само задължителните мерки, но не и препоръчителните (липсва част „ВиК“, посочено е само, че ще се изпълнява при необходимост). Препоръчителните мерки по част „ВиК“ не са отразени

Съгласно изискванията на Техническата спецификация, при изготвяне на проектна документация, екипът за разработване на инвестиционен проект следва да се съобрази със задължителните и препоръчителните мерки, включени в доклада за техническото обследване (включително и в конструктивното обследване, когато е приложимо) и в техническия паспорт на сградата.

5.2. В Строителната си програма в частта отнасяща се за проектирането, участникът не е посочил дейностите, поддейности и задачи, които ще изпълнява, както и не е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Съгласно **РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, 3. Съдържание на офертите** от документацията, в Техническото предложение участниците трябва да посочат всички дейности необходими за изпълнение на проектирането и упражняването авторския надзор, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба. Представена е организационна структура на човешкия ресурс /ключови и неключови експерти/, съгласно професионална им компетентност и йерархия, която гарантира качествен и в срок предаден краен продукт. Организационната структура трябва да бъде направена спрямо и в съответствие с обхвата, обема и предмета на поръчката, заложените резултати, предвидените дейности и задължения. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача.

5.3. На стр. 252 от Строителната програма, участникът е описал „столарски работи“, каквито не са включени в предмета на настоящата поръчка. Съгласно СЕК 17 столарските работи касаят дървена дограма, а в Техническата спецификация е предвидена алуминиева дограма. На страница 144 от Строителната си програма участникът е посочил, че „В конкретния случай, предвиждаме едновременна работа и на трите подобекта, като се спазват последователността за изпълнението на съответните клонове.“, което не е свързано с предмета на поръчката. Комисията счита, че описаните дейности не са свързани с предмета на обществената поръчка.

5.4. На стр. 263-266 от строителна програма участникът е описал условията, които ще бъдат създадени на строителната площадка, с цел да се защитят живота и здравето на работниците, включително мерки за предотвратяване и преодоляване на отрицателното влияние на неблагоприятните атмосферни условия, върху процеса на изпълнение на СМР, но не е представил/липсва: ... Описание на това какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес..., каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие. В линейният календарен график, участникът е предвидил 5 календарни дни за неблагоприятни метеорологични условия, които са след приключване на строително монтажните работи. В Строителната програма не са описани дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес. В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно следва да представят и организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, буква „а“ от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:

Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Порокът, който е допуснат в представената строителна програма, в офертата на участника не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обоснован извод, че офертата на участника, „Еврокорект Бул“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Еврокорект Бул“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-924/ 27.03.2020 год. да бъде отстранен от участие в процедурата, за първа обособена позиция.

б. Участник № 7 „Делчев инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-925/ 27.03.2020 год., за ОП 1 и ОП 2.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, за **ОП 1**, като излага следните мотиви:

б.1. На стр. 127-129 от строителна програма участникът е описал условията, които ще бъдат създадени на строителната площадка, с цел да се защитят живота и здравето на работниците, включително мерки за предотвратяване и преодоляване на отрицателното влияние на неблагоприятните атмосферни условия, върху процеса на изпълнение на СМР, но **не е представил/липсва:** ... Описание на това какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес..., каквото е изискването на възложителя в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.** В линейният календарен график, участникът е предвидил 2 календарни дни за неблагоприятни метеорологични условия, но в Строителната програма не са описани дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес. В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменяно с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обоснован извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на **неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.**

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя не отговаря на

изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

6.2. В линейния график не са отбелязани поддейностите по проектиране, съгласно Техническата спецификация, Доклада от извършено обследване за енергийната ефективност на сградата, Доклада за техническо обследване на сградата, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

6.3. В представения линеен график липсва/не е посочен ден/и за подписване на акт.обр.2 за откриване на строителна площадка. В Строителната програма, стр. 106, участникът е посочил, че *За начало на строежа, съобразно издаденото разрешение за строеж, ще се счита денят на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво*. Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в обяснителна записка и линейният график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обоснован извод, че офертата на участника, „Делчев инженеринг“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Делчев инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-925/ 27.03.2020 год. да бъде отстранен от участие в процедурата, за първа обособена позиция.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, за **ОП 2**, като излага следните мотиви:

6.4. На стр. 309-311от строителна програма участникът е описал условията, които ще бъдат създадени на строителната площадка, с цел да се защитят живота и здравето на работниците, включително мерки за предотвратяване и преодоляване на отрицателното влияние на неблагоприятните атмосферни условия, върху процеса на изпълнение на СМР, но не е представил/липсва: ... Описание на това какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес..., каквото е изискването на възложителя в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.** В линейният календарен график, участникът е предвидил 2 календарни дни за неблагоприятни метеорологични условия, но в Строителната програма не са описани дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес. В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да

представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обоснован извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

6.5. В представения линеен график липсва/не е посочен ден/и за подписване на акт.обр.2 за откриване на строителна площадка. В Строителната програма, стр. 106, участникът е посочил, че *За начало на строежа, съобразно издаденото разрешение за строеж, ще се счита денят на съставяне на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво.* Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в обяснителна записка и линейният график, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обоснован извод, че офертата на участника, „Делчев инженеринг“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата. Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Делчев инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-925/ 27.03.2020 год. **да бъде отстранен от участие в процедурата, за втора обособена позиция.**

7. Участник № 8 „Сетатех“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-926/ 27.03.2020 год., за ОП 1 **Мотиви за отстраняване:**

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

7.1. След обстоен анализ на предложението на участника, комисията установи, че раздел **Предложение за изпълнение на проектирането и упражняването на авторския**

надзор, от Строителната програма не е съобразен със съдържанието на техническата спецификация, за първа обособена позиция. От стр. 5 до стр. 20 от Техническата спецификация, възложителят е обособил раздел **IV. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА РАБОТЕН ПРОЕКТ**, където е описал обхвата на отделните проектни части, като всяка една от тях съдържа задължителните и препоръчителни мерки от докладите за енергийно и конструктивно обследване на обекта. В строителната програма, от стр. 5 до стр. 15, е описано съдържанието на проекта в отделните части, където участникът се е ограничил единствено до представяне на задължителното съдържание на проектните части, а именно: обяснителна записка, чертежи, детайли и нормативни документи, но за същите не е посочен обхватът на проектните части, включващ както задължителните мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда, съгласно действащата нормативна уредба, така и предвидените енергоспестяващи мерки. В РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията за участие, възложителят е изискал от участниците да **посочат всички дейности необходими за изпълнение на проектирането и упражняването авторския надзор, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба**, освен това в спецификацията на възложителя изрично е посочено, че **Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба. Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност), които водят до съответствие на сградата с нормативните изисквания за енергийна ефективност - клас на енергопотребление „В“.**

7.2. На стр. 111-113 от строителна програма участникът е описал условията, които ще бъдат създадени на строителната площадка, с цел да се защитят живота и здравето на работниците, включително мерки за предотвратяване и преодоляване на отрицателното влияние на неблагоприятните атмосферни условия, върху процеса на изпълнение на СМР, но **не е представил/липсва: ... Описание на това какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес...**, каквото е изискването на възложителя в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.** В линейният календарен график, участникът е предвидил 2 календарни дни за неблагоприятни метеорологични условия, но в Строителната програма не са описани **дейностите, които ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.** В случая, възложителят е изискал от участниците да бъдат предвидени, в Линейния календарен график, дни за неблагоприятни климатични условия, като същевременно участниците следва да представят организация на строителната площадка, така че в дните с неблагоприятни климатични условия да не бъде прекъсван работният процес, т.е. изпълнението на отделни строителни дейности, чиято технология не позволява да бъдат извършвани в такива условия, да бъде заменено с изпълнение на други строителни дейности, които не се влияят от климатичните условия. Предвид изложените констатации, членовете на комисията правят обоснован извод, че участникът е представил Строителна програма, която не съответства на изискванията на възложителя за задължително съдържание на същата, тоест не е разработен задължителен компонент от обяснителната записка, а именно: при наличие на **неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес.**

Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя

посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или **тя не отговаря на изискванията на Възложителя** или **отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга**, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в обяснителна записка, в офертата на участника не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обоснован извод, че офертата на участника, „Сетатех“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Сетатех“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-926/ 27.03.2020 год. **да бъде отстранен** от участие в процедурата, за първа обособена позиция.

8. Участник № 9 „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-927/ 27.03.2020 год., за ОП

1

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирана, че същото **НЕ** отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

8.1. След обстоен анализ на предложението на участника, комисията установи, че раздел **Съдържание на проекта**, от Строителната програма не е съобразена със съдържанието на техническата спецификация, за първа обособена позиция. От стр. 5 до стр. 20 от Техническата спецификация, възложителят е обособил раздел **IV. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА РАБОТЕН ПРОЕКТ**, където е описал обхвата на отделните проектни части, като всяка една от тях съдържа задължителните и препоръчителни мерки от докладите за енергийно и конструктивно обследване на обекта. В строителната програма, от стр. 5 до стр. 9, е описано съдържанието на проекта в отделните части, където участникът се е ограничил единствено до представяне на задължителното съдържание на проектните части, а именно: обяснителна записка, чертежи, детайли и нормативни документи, но за същите не е посочен обхватът на проектните части, включващ както задължителните мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда, съгласно действащата нормативна уредба, така и предвидените енергоспестяващи мерки. Освен това, комисията установи, че участникът не е посочил дейностите и организацията по упражняване на авторски надзор при на изпълнение на строителството. В РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията за участие, възложителят е изскал от участниците да **посочат всички дейности необходими за изпълнение на проектирането и упражняването авторския надзор, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба**, освен това в спецификацията на възложителя изрично е посочено, че **Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба. Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. мерки за оползотворяване**

на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност), които водят до съответствие на сградата с нормативните изисквания за енергийна ефективност - клас на енергопотребление „В“.

8.2. Комисията установи, че в Строителната програма, участникът не е представил/липсва: ... Описание на мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

8.3. Комисията установи, че в Строителната програма, участникът не е представил/липсва: ... Описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени при строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

8.4. В линейния график не са отбелязани поддейностите по проектиране, съгласно Техническата спецификация, Доклада от извършено обследване за енергийната ефективност на сградата, Доклада за техническо обследване на сградата, каквото е изискването на възложителя, в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

8.5. Линейният график не е изготвен в календарни дни, в лявата (таблична) част не е посочена продължителността на дейностите, както и ресурсите за тяхното изпълнение (човешки и технически) и не са отбелязани дни с неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя, в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

8.6. В представения линеен график липсва/не е посочен ден/и за подписване на Акт.обр. 2 за откриване на строителна площадка и Акт обр. 15 за установяване годността на строежа. В тази връзка, следва да се отбележи, че в Образец № 3 Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че срока за изпълнение на СМР е 75 календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба. Тоест, Линейният график не отразява началната и крайна дата за изпълнение на строителството на обекта. Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие: Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в строителната програма и линейният график, в офертата на участника, не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обоснован извод, че офертата на участника, „Бау систем“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие

и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-927/ 27.03.2020 год. да бъде отстранен от участие в процедурата, за първа обособена позиция.

9. Участник № 10 „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-928/ 27.03.2020 год., за ОП 2

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото НЕ отговаря на предварително обявените условия, като излага следните мотиви:

9.1. След обстоен анализ на предложението на участника, комисията установи, че раздел **Съдържание на проекта**, от Строителната програма не е съобразена със съдържанието на техническата спецификация, за втора обособена позиция. От стр. 6 до стр. 18 от Техническата спецификация, възложителят е обособил раздел **IV. ОБЩИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИНВЕСТИЦИОННИЯ ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА РАБОТЕН ПРОЕКТ**, където е описал обхвата на отделните проектни части, като всяка една от тях съдържа задължителните и препоръчителни мерки от докладите за енергийно и конструктивно обследване на обекта. В строителната програма, от стр. 5 до стр. 9, е описано съдържанието на проекта в отделните части, където участникът се е ограничил единствено до представяне на задължителното съдържание на проектните части, а именно: обяснителна записка, чертежи, детайли и нормативни документи, но за същите не е посочен обхватът на проектните части, включващ както задължителните мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда, съгласно действащата нормативна уредба, така и предвидените енергоспестяващи мерки. Освен това, комисията установи, че участникът не е посочил дейностите и организацията по упражняване на авторски надзор при изпълнение на строителството. В РАЗДЕЛ IV. ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ИЗГОТВЯНЕ И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, Папка № 2 „ОФЕРТА“ Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3, от Документацията за участие, възложителят е изскал от участниците да посочат всички дейности необходими за изпълнение на проектирането и упражняването авторския надзор, в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и нормативната уредба, освен това в спецификацията на възложителя изрично е посочено, че Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване/усилване на сградата, предписани в техническото обследване и всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба. Инвестиционните проекти следва да включват всички задължителни енергоспестяващи мерки, предписани в обследването за енергийна ефективност, в т.ч. мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници (при доказана техническа осъществимост и икономическа целесъобразност), които водят до съответствие на сградата с нормативните изисквания за енергийна ефективност - клас на енергопотребление „В“.

9.2. Комисията установи, че в Строителната програма, участникът не е представил/липсва: ... Описание на мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия – какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят предвидените срокове за реализация на строителството, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

9.3. Комисията установи, че в Строителната програма, участникът не е представил/липсва: ... Описание на техническите характеристики на основните материали и строителни продукти, които се предвижда да бъдат вложени при строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя в т. 3 Съдържание на

офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.

9.4. В линейния график не са отбелязани поддейностите по проектиране, съгласно Техническата спецификация, Доклада от извършено обследване за енергийната ефективност на сградата, Доклада за техническо обследване на сградата, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

9.5. В Линейният график не е изготвен в календарни дни, в лявата (таблична) част не е посочена продължителността на дейностите, както и ресурсите за тяхното изпълнение (човешки и технически) и не са отбелязани дни с неблагоприятни климатични условия, каквото е изискването на възложителя, в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие.**

9.6. В представения линеен график **липсва/не е посочен ден/и за подписване на** Акт.обр. 2 за откриване на строителна площадка и Акт обр. 15 за установяване годността на строежа. В тази връзка, следва да се отбележи, че в Образец № 3 Техническо предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че *срока за изпълнение на СМР е 75 календарни дни и започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка - Приложение № 2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа - Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от цитираната Наредба.* Тоест, Линейният график не отразява началната и крайна дата за изпълнение на строителството на обекта. Предвид изложеното, комисията прави обоснован извод, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което е в разрез с изискванията на Възложителя посочени в **т. 3 Съдържание на офертите, Папка № 2 оферта, от раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие:** Участник, който не представи Обяснителна записка към Техническо предложение или тя **не отговаря на изискванията на Възложителя или отделните части на техническото предложение не съответстват една на друга**, ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Пороците, които са допуснати в строителната програма и линейният график, в офертата на участника, не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това би довело до промяна в техническото предложение. Комисията прави обоснован извод, че офертата на участника, „Бау систем“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя за съдържание на офертата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия в раздел IV. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите от документацията за участие и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-928/27.03.2020 год. да бъде отстранен от участие в процедурата, за втора обособена позиция.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник

Комисията извърши класирането, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Многофамилни жилищни сгради с идентификатори 55302.501.4600.1, 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 – ул.“Георги Бенковски“ №9б, бл.6 , ул.“Делчо Спасов „ бл.7 и бл.8“:

1-во място - участник № 1 „Астрал инженеринг“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-918/26.03.2020 год., с комплексна оценка - 100 точки.

За Обособена позиция № 2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадистилова“ № 18, гр. Панагюрище:

1-во място - участник № 1 „Астрал инженеринг“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-918/ 26.03.2020 год., с комплексна оценка - **100 точки.**

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Панагюрище в изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.039-0004 „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“ по обособени позиции,** както следва:

Обособена позиция № 1: „Многофамилни жилищни сгради с идентификатори 55302.501.4600.1, 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 – ул.“Георги Бенковски“ №96, бл.6 , ул.“Делчо Спасов „ бл.7 и бл.8“, с класирания на 1- во място участник

Обособена позиция № 2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадистилова“ № 18, гр. Панагюрище, с класирания на 1- во място участник.

Настоящият протокол е съставен на 04.08.2020 год. в един оригинален екземпляр и заедно с всички документи и протоколи в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП, представляват Протокол № 1 от 21.05.2020 год., Протокол № 2 от 23.07.2020 год., Протокол № 3 от 31.07.2020 год.

Председател:

Членове:

1.
Дин Оно
2.
3.
Мария Станкова

2.
инж. дова
4.
арх. Ни ев

Настоящият протокол е съставен заедно с протоколите от работата на комисията и цялата документация за провеждането на процедурата, се предадоха на Възложителя на 04.08.2020 год.

Предал: Председател на комисията

Приел: Възложител
Никола Белишки
Кмет на Община Панагюрище

Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

